**Аналитическая справка**о результатах итогового собеседования по русскому языку
в 9 классах в ГКОУ РД «Самилахская СОШ Хунзахского района»

12.02.2025г

12 февраля 2025 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 35 обучающихся 9 классов. В результате все обучающиеся получили «зачет».

За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов никто не получил. Наибольшее количество (19 б.) набрала Далгатова А., (18-17 б.) набрали Алиева А. и Омарова С. и Алибегов А., наименьшее количество баллов (10) получили Алдамагомедов И., Магомедов Г., Алибегов Ах-д,

Амирова Х.

**Результаты итогового собеседования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Общий балл | Зачет/не зачет |
| 1 | Алиева Алжанат Шамиловна | 14 | зачет |
| 2 | Алиева Асият Магомедовна  | 18 | зачет |
| 3 | Алиева Хадижат Шамиловна | 13 | зачет |
| 4 | Гитинамагомедов Ибрагим Магомедкамильевич | 13 | зачет |
| 5 | Далгатов Магомедшапи Муслимович  | 15 | зачет |
| 6 | Магомедов Магомед Пайзудинович | 12 | зачет |
| 7 | Магомедов Магомед Сайпудинович | 11 | зачет |
| 8 | Магомедова Шуайнат Хизриевна  | 16 | зачет |
| 9 | Муталибов Магомед Манапович | 16 | зачет |
| 10 | Омарова Саянат Магомедовна | 17 | зачет |
| 11 | Раджабова Патимат Магомедовна | 14 | зачет |
| 12 | Хайбулаева Булул Тагировна | 14 | зачет |
| 13 | Халидов Магомед Исаевич | 14 | зачет |
| 14 | Халидов Магомед Омарасхабович | 11 | зачет |
| 15 | Ханапиев Магомедгаджи Османович | 11 | зачет |
| 16 | Чунков Муртазали Магомедович  | 12 | зачет |
| 17 | Шамилов Сайпула Махачевич | 15 | зачет |
| 18 | Алдамагомедов Идрис Арипович | 10 | зачет |
| 19 | Алибегов Абдула Арифович | 17 | зачет |
| 20 | Алибегов Ахмед Русланович | 10 | зачет |
| 21 | Алиева Хадижат Османовна | 11 | зачет |
| 22 | Амирова Хатимат Гаджимурадовна | 10 | зачет |
| 23 | Ахмедова Загидат Шамиловна | 14 | зачет |
| 24 | Гаджиева Патимат Ахмедовна | 12 | зачет |
| 25 | Гаджиев Магомед Магомедхабибович | 12 | зачет |
| 26 | Гайдарбекова Сарат Магомедовна | 14 | зачет |
| 27 |  Гелегаев Далгат Алигаджиявович | 14 | зачет |
| 28 | Далгатова Айшат Далгатовна | 19 | зачет |
| 29 | Далгатова Субайбат Шамиловна | 13 | зачет |
| 30 | Исмаилов Камалудин Магомедрасулович | 11 | зачет |
| 31 | Курамагомедова Сумайя Маратовна | 12 | зачет |
| 32 | Магомедов Гамзат Асадулаевич | 10 | зачет |
| 33 | Мирзоев Магомед Расулович | 11 | зачет |
| 34 | Мусалаева Латифа Мухтаровна | 11 | зачет |
| 35 | Нурмагомедов Магомедарип Шамилович | 14 | зачет |

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех  заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 13-15 минут. Велась  аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 2 аудитории, проведены беседы с учителями.

Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники было в 9 а классе и пршлось заново пройти учащимся.

**Анализ результатов устного собеседования по русскому языку**

Задание 1. Чтение вслух

|  |
| --- |
|  ИЧ |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста |
| количество | % | количество | % |
| 32 | 91 | 3 | 9 |
| ТЧ |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче |
| Количество | % | количество | % |
| 34 | 97 | 1 | 3 |

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

|  |
| --- |
| П 1 |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | Упущена или добавлена микротема (1 или более) |
| Количество | % | количество | % |
| 35 | 100 | 0 | 0 |
| П 2 |
| Фактических ошибок нет | Допущены фактические ошибки (1 или более) |
| Количество | % | количество | % |
| 18 | 51 | 17 | 49 |
| П 3 |
| Высказывание включено в текст уместно, логично | Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично |
| Количество | % | количество | % |
| 15 | 43 | 20 | 57 |

Грамотность речи (задания 1 и 2)

|  |
| --- |
| Р1 |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| Количество | % | количество | % |
| 25 | 71 | 10 | 29 |
| Р2 |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | Допущено 2 орфоэпические ошибки или более |
| Количество | % | количество | % |
| 19 | 54 | 16 | 46 |
| Р3 |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок | Допущено 4 речевые ошибки или более |
| Количество | % | количество | % |
| 33 | 94 | 2 | 6 |
| Р4 |
| Искажения слов нет | Допущены искажения слов (1 или более) |
| Количество | % | количество | % |
| 27 | 77 | 8 | 23 |

Задание 3. Монолог

|  |
| --- |
| М1 |
| Приведено 10 или более фраз по темевысказывания без фактических ошибок | Приведено менее 10 фраз и/или допущеныфактические ошибки (1 или более) |
| Количество | % | количество | % |
| 35 | 100 | 0 | 0 |
| М2 |
| Речевая ситуация учтена | Речевая ситуация не учтена |
| Количество | % | количество | % |
| 35 | 100 | 0 | 0 |

Задание 4. Диалог

|  |
| --- |
|  Д1 |
| Даны ответы на все вопросы | Ответы не даны или даны односложные ответы |
| Количество | % | количество | % |
| 35 | 100 | 0 | 0 |

Анализ результатов:

1. У всех кроме одного (СК) обучающихся темп чтения соответствует коммуникативной задаче.

Все основные микротемы исходного текста были сохранены  у всех обучающихся.

С диалогом все обучающиеся справились. Дали ответы на все вопросы все обучающиеся. Речевая ситуация учтена у 100 % обучающихся.

Анализируя грамотность речи у обучающихся во время диалога, можно сказать, что 25 из 35 обучающихся не допустили грамматических ошибок.

У 4 обучающихся речь отличается бедностью, используются однотипные синтаксические конструкции.

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

Имеются проблемы при пересказывании с сохранением всех основных микротем, высказывания обучающиеся включают в текст неуместно, нелогично, или допускают ошибки при цитировании и грамматические ошибки.

**Выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе
удовлетворительный.

 **Рекомендации:**

 1.Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 5-9 классов.

2.Классным руководителям 9 класса довести до сведения родителей (законных
представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.

3.Учителям-предметникам  на уроках развивать устную речь.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Заместитель директора по УВР |   |   | Мавлиева С.Г.  |
|   |   |   |   |

 Со справкой ознакомлены:

Шамилова А.С.

Алибегов И.Х.

Гаджиева П.А.

Магомедова З.М.

Абдусаламова Ж.Б.

Кадиева Ш.Р.