Анализ административных контрольных работ

 **2024 - 2025 учебного года**

 В соответствии с планом работы с 12.12.2024 по 24.12.2024 года были проведены

административные контрольные работы во 2-8, 10 классах по математике, русскому языку и чтению, окружающему миру, истории, географии, химии, обществознанию, биологии и физики.

**Цель:** определение уровня обязательной подготовки каждого учащихся на конец первого полугодия.

 Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за текущий учебный год.

 Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Результаты административных контрольных работ по математике, русскому языку и чтению и по другим предметам представлены в таблицах.

**Результаты административных контрольных работ по математике**

**2024-2025 учебного года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего в классе** | **Писали** | **На «5»** | **На «4»** | **На «3»** | **На «2»** | **Успев %** | **Кач-во %** | **ФИО****учителя** |
| **2-а** | 15 | 12 | 0 | 2 | 5 | 5 | 58 | 17 | Аммаева М.А. |
| **2-б** | 11 | 8 | 0 | 4 | 0 | 4 | 50 | 50 | Нурмагомедова Х.М. |
| **3** | 21 | 20 | 4 | 4 | 6 | 6 | 70 | 40 | Гимбатова З.А. |
| **4** | 12 | 10 | 0 | 3 | 4 | 3 | 70 | 30 | Магомедова З.М. |
| **5а** | 15 | 12 | 2 | 1 | 3 | 6 | 50 | 25 | Абдусаламова Ж.Б. |
| **5б** | 12 | 10 | 0 | 1 | 2 | 7 | 30 | 10 | Абакарова П.М. |
| **6** | 14 | 12 | 0 | 2 | 3 | 7 | 42 | 17 | Меджидова Х.М. |
| **7а** | 13 | 13 | 0 | 1 | 3 | 9 | 30 | 8 | Абдусаламова Ж.Б. |
| **7б** | 14 | 12 | 1 | 2 | 4 | 5 | 59 | 25 | Абдусаламова Ж.Б. |
| **8** | 12 | 11 | 0 | 1 | 5 | 5 | 54 | 9 | Абакарова П.М. |
| **10** | 5 | 5 | 1 | 0 | 3 | 1 | 80 | 20 | Алиева М.М. |
| **Всего**  | **144** | **125** | **8** | **21** | **38** | **58** | **54** | **23** |  |

 Работу выполняли 125 обучающихся. Без ошибок написали 8 человек (6% качества).

Высокий уровень качества выполнения контрольных работ во 2б классе - 50%

(учитель Нурмагомедова Х.М.), а в среднем звене 5а и 7б классы 25% (учитель Абдусаламова Ж.Б.).

 Больше всего обучающихся, не справившихся с контрольной работой в 7а классе -30% успеваемости (учитель Абдусаламова Ж.Б.), 5б классе -30% (учитель Абакарова П.М.) и 6 классе - 42% (учитель Меджидова Х.М.)

 Самые низкие показатели качества знаний в 7а классе -8% (учитель Абдусаламова Ж.Б.) и в

 8 классе 9% (учитель Абакарова П.М.)

Учащиеся в основном решают типичные задачи, примеры на сложение и вычитание.

 Справились с контрольной работой 67 обучающихся (54%). Качественное выполнение

контрольной работы в среднем составило 23%.

 Допущены в основном ошибки в определении мер длины, нахождение площади и на порядок действий в выражениях. Нахождение разности дробей; при решении квадратных уравнений;

 При нахождении производной, при решении задач, при умножении и делении десятичных дробей;

***Рекомендации:***

1.Справку о результатах контрольных работ изучить на заседании МО.

2.Обсудить и выяснить причины ошибок при решении задач, выражений.

3.Наметить план работы по ликвидации пробелов с учащимися, которые не справились с контрольной работой.

4.Учителям обратить внимание на вычитание многозначных чисел

**Результаты административных контрольных работ по русскому языку**

**2024-2025 учебного года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Диктант |  | Грамм.задания |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** | 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 2а | 15 | 14 | 1 | 3 | 4 | 6 | **57** | **29** | 2 | 4 | 4 | 4 | **71** | **43** | Аммаева М.А. |
| 2б | 11 | 7 | - | 3 | 3 | 1 | **75** | **38** | - | 4 | 1 | 2 | **70** | **56** | Нурмагомедова Х.М. |
| 3 | 21 | 20 | - | 9 | 3 | 8 | **60** | **45** | 1 | 8 | 5 | 6 | **70** | **45** | Гимбатова З.А. |
| 4 | 12 | 10 | 0 | 1 | 5 | 4 | **60** | **10** | 0 | 3 | 4 | 3 | **70** | **30** | Магомедова З.М. |
| 5а | 15 | 13 | 1 | 4 | 3 | 5 | **65** | **45** | 1 | 2 | 4 | 6 | **70** | **45** | Шамилова А.С. |
| 5б | 12 | 11 | 0 | 3 | 2 | 6 | **45** | **28** | 0 | 3 | 2 | 6 | **54** | **36** | Гаджиева П.А. |
| 6 | 14 | 11 | 0 | 0 | 5 | 6 | **45** | **0** | 0 | 1 | 3 | 7 | **36** | **9** | Гаджиева П.А. |
| 7а | 13 | 13 | 0 | 2 | 1 | 10 | **24** | **16** | 0 | 1 | 1 | 11 | **16** | **8** | Алибегов И.Х. |
| 7б | 14 | 11 | 0 | 2 | 3 | 6 | **46** | **18** | 0 | 3 | 2 | 6 | **45** | **27** | Шамилова А.С. |
| 8 | 12 | 11 | 0 | 0 | 6 | 5 | **54** | **0** | 0 | 2 | 3 | 6 | **54** | **18** | Гаджиева П.А. |
| 10 | 5 | 5 | 1 | 1 | 0 | 3 | **40** | **40** | - | - | - | - | **-** | **-** | Шамилова А.С. |
| **Всего**  | **144** | **126** | **3** | **28** | **35** | **60** |  |  | **4** | **31** | **29** | **57** |  |  |  |

 Работу писали 126 обучающихся. Без ошибок написали 3 человек (2%) и грамматические задания выполнили 4 (3%).

 Высокий уровень качества выполненной контрольной работы в 3 классе – 45%

(учитель Гимбатова З.А.) и в 5а классе - 45% (учитель Шамилова А.С.)

 В основном допущены такие ошибки: безударные гласные в корне слова проверяемые ударением, правописание согласных а-о, сочетания жи-ши, пропуск и замена букв,

Ь показатель мягкости согласного звука, правописание предлогов, не с глаголами, знаки препинания при однородных членах предложения» .

Парные звонкие и глухие согласные,

Синтаксический разбор предложения,

 Части речи,

Падежи,

Запятая в предложении с причастным оборотом,

Слитное и раздельное написание НЕ с прилагательными.

***Рекомендации:***

1. Продолжить работу над формированием навыка правописания безударных гласных в корне слова. Отработать в течение третьей четверти правописание буквосочетаний жи-

ши, ча-ща, чу-щу, правописание не с глаголами.

1. Классным руководителям обучающихся взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам контрольных за 2 четверть;

**Анализ контрольных работ по выбору предмета.**

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Окружающий мир |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 2а | 15 | 13 | 3 | 5 | 3 | 2 | **85** | **62** | Аммаева М.А. |
| 2б | 11 | 10 | 1 | 3 | 5 | 1 | **90** | **40** | Нурмагомедова Х.М. |
| **Всего**  | **26** | **23** | **4** | **8** | **8** | **3** | **87** | **52** |  |

 Работу по окружающему миру написали 23 обучающихся. Без ошибок написали 4 человек (17%).

 Высокий уровень качества выполненной контрольной работы во 2а классе – 62%

(учитель Аммаева М.А.)

 Не справились с заданиями всего 3 ученика 13%.

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Литературное чтение |  | Учитель  |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 3 | 21 | 19 | 0 | 9 | 3 | 7 | **60** | **45** | Гимбатова З.А. |
| 4 | 12 | 12 | 1 | 5 | 5 | 1 | **91** | **60** | Магомедова З.М. |
| **Всего**  | **33** | **31** | **1** | **14** | **8** | **8** | **74** | **48** |  |

 Работу по литературному чтению выполнили 33 обучающихся. Без ошибок написали 1 человек (3%).

 Высокий уровень качества выполненной контрольной работы в 4 классе – 60%

(учитель Магомедова З.М.)

Не справились с заданиями всего 8 ученика 13%.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | География  |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 5а | 15 | 12 | 2 | 6 | 4 | 0 | **100** | **66** | Магомедова Н.И. |

**Общие показатели обученности по предмету**: успеваемость –100%, качество-66% показал

 5а класс.

На на «5» - 2 уч-ся; «4» - 6 уч-ся; «3» - 4 уч-ся.

**Типичные ошибки:**

Соответствие в выборе нескольких верных ответов из предложенных;

Усвоение фактического материала;

Умение анализировать информацию, представленную в разных формах.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Биология  |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 5б | 15 | 9 | 1 | 1 | 3 | 4 | **55** | **22** |  Магомедова З.М. |

**Анализ результатов контрольных работ за 2 четверть:**

* 55% успеваемости показали учащиеся 5б класса и 22% качества знаний.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на:

 -понимание основных процессов жизнедеятельности;

-освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов;

-на выделение существенных особенностей живых организмов различных царств.

**Рекомендации:** необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями. Практиковать письменные ответы части С. Учить умению анализировать текст, давать развернутые ответы на биологические вопросы.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | История  |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 6 | 14 | 11 | 0 | 4 | 3 | 4 | **64** | **36** |  Иманова А.А. |

Административную контрольную работу выполняли учащиеся 6 класса.

 Из них справились с работой на «4» - 4 уч-ся; «3» - 3 уч-ся; «2» - 4 уч-ся.

 **Успеваемость – 64%, качество знаний – 36%.**

 Анализ административных контрольных работ по истории показал, что не умеют:

1. Различать год, век, арабские и римские цифры, пользоваться терминами «историческое время», «эпоха», «столетие»;
2. Сравнивать исторические события и явления;
3. Определять причины и следствия важнейших исторических событий;

Рекомендации:

1. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепления.
2. Провести разбор типичных ошибок.
3. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях в виде составления терминологических и хронологических таблиц и составления тезисов по пройденной теме.
4. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Обществознание  |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 7а | 13 | 11 | 0 | 4 | 3 | 4 | **64** | **36** |  Алибегов И.Х. |

Административную контрольную работу выполняли 11 учащихся 7а класса

 Из них справились с работой на: «5» никто не справился ; «4» - 4 уч-ся; «3» - 3 уч-ся,

 «2» - 4 уч-ся.

 **Успеваемость – 64%, качество знаний – 36%.**

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Физика  |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 7б | 14 |  | 3 | 4 | 3 | 3 | **76** | **53** |  Магомедова З.М. |

**Анализ результатов контрольных работ за 2 четверть:**

1. % успеваемости и 53% качества знаний показали учащиеся 8 класса

**Анализ типичных ошибок в административной контрольной работе по физике:**

1. Трудности в нахождении неизвестной величины.
2. Ошибки в единицах измерения.
3. Вычислительные, математические ошибки.
4. Незнание законов физики

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Химия |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 8 | 12 | 10 | 0 | 1 | 5 | 4 | **60** | **10** | Алиева М.М. |

**Анализ результатов контрольных работ за 2 четверть:**

Общий показатель обученности по предмету: **успеваемость –60 %, качество-10%**

**Анализ контрольных работ:**

1. с работой справился один ученик, на тройку написали 5 учащихся и с заданиями не справились 4 ученика.

**Вывод:**

Продолжать развивать умения на решение задач с вычислениями;

Уделять внимание на развитие навыков по работе с таблицей Менделеева

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  | Кол.уч. | Работу написали | Обществознание  |  | Учитель  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | **Усп.****%** | **Кач-во %** |
| 10 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | **100** | **80** |  Иманова А.А. |

Административную контрольную работу выполняли 5 учащихся 10 класса

 Из них справились с работой на: «5» -2 уч-ся; «4» - 2 уч-ся; «3» - 1 уч-ся.

 **Успеваемость – 100%, качество знаний – 80%.**

Анализ административных контрольных работ по обществознанию показал, что не умеют:

1. давать точного определения понятиям, а также с формулировкой собственного суждения по темам «Мораль», « Наука»;
2. иллюстрировать теоретические суждения;
3. слабые знания теоретического материала по политической сфере;
4. большинство учащихся слабо владеют терминологией и имеют недостаточные знания в области экономики;

Рекомендации:

1. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепления.
2. Провести разбор типичных ошибок.
3. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях в виде составления терминологических и хронологических таблиц и составления тезисов по пройденной теме.
4. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.

**Выводы:** Обучающиеся 2- х классов в основном знают изученные правила на правописаниеразделительного мягкого знака.Больше всего ошибок допущено на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу –39обучающихся (39%), 37обучающихся (40%) допустили ошибки на пропуск и замену букв, 44обучающихся (44%) – пропуск и замена букв.

***Рекомендации:***

1. Продолжить работу над формированием навыка правописаниябезударных гласных в корне слова. Отработать в течение второй четверти правописание буквосочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу.
2. С обучающимися, допустившими ошибки на пропуск и замену букв, продолжать коррекционную работу на уроках и занятиях улогопеда.
3. Продолжить работу над написанием имен собственных.
4. Педагогам при написании диктанта обратить внимание на четкое проговаривание орфограмм, которые на данный период времени не изучены.

5.Справку о результатах контрольного диктанта изучить на заседании ШМО.

6.Наметить план работы по ликвидации недостатков в обучении.

### **Анализ контрольной работы по русскому языку в 3-х классах**

**Тема:** «Правописание безударных гласных и парных согласных в корне слова».

Работу писало **90**обучающихся. Без ошибок написали 14 человек (16%). Высокий уровень качества выполненной контрольной работы в 3-бклассе – 64% (учительПросекова В.В.), в 3-а, 3-в классах – 62% (Бабайлова Е.С.)

***Допустили ошибки:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Допущены ошибки** | **3-а** | **3-б** | **3-в** | **3-г** | **Итого** |
| **Бабайлова Е.С.** | **Просекова В.В.** | **Васильева Р.Н.** | **Манакова Е.А.** |
| 24 уч-ся | 23 уч-ся | 27 уч-ся | 27 уч-ся | **101 уч-ся** |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением  | 10 | 42% | 13 | 56% |  |  | 6 | 30% | **29** | **29%** |
| Безударные гласные в корне слова, не проверяемые ударением |  |  | 11 | 48% |  |  |  |  | **11** | **11%** |
| Правописание парных согласных в корне слова | 2 | 8% | 4 | 17% |  |  | 2 | 10% | **8** | **8%** |
| Удвоенные согласные | 7 | 29% |  |  |  |  | 1 | 5% | **9** | **9%** |
| Сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу |  |  | 5 | 22% |  |  | 6 | 30% |  |  |
| Ь показатель мягкости согласного звука | 4 | 17% |  |  |  |  | 2 | 10% | **6** | **6%** |
| Ь разделительный | 4 | 17% | 2 | 9% |  |  | 2 | 10% | **8** | **8%** |
| Правописание предлогов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Правописание приставок |  |  |  |  |  |  | 2 | 10% | **2** | **1%** |
| Знаки препинания в предложении | 2 | 8% |  |  |  |  |  |  | **2** | **1%** |
| Заглавная буква |  |  |  |  |  |  | 5 | 25% | **5** | **5%** |
| Пропуск и замена букв | 5 | 21% | 8 | 34% |  |  | 9 | 45% | **22** | **22%** |
| Безударные падежные окончания существительных |  |  | 2 | 9% |  |  |  |  | **2** | **2%** |
| Безударные падежные окончания прилагательных |  |  | 2 | 9% |  |  |  |  | **2** | **2%** |
| Знаки препинания в конце предложения |  |  |  |  |  |  | 1 | 5% | **1** | **1%** |

**Выводы:** Обучающиеся 3-х классов в основном знают изученные правила и умеют применять их на письме. На 100% контрольную работу невыполнил ни один класс. Больше всего ошибок сделано на правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением 29 учащийся (29%), правописание не проверяемых безударных гласных в корне слова - 11 обучающихся (11%). Сохраняются ошибки на пропуск и замену букв - 22 обучающихся (22%).

***Рекомендации:***

1. Продолжить работу над формированием навыка правописания безударных гласных. Отработать правописание не проверяемых безударных гласных в корне слова.
2. Продолжить коррекцию речи учащихся на уроках и занятиях улогопеда и работу над формированием орфографической зоркости.
3. Справку о результатах контрольного диктанта изучить на заседании ШМО.
4. Наметить план работы по ликвидации недостатков в обучении.

### **Анализ контрольной работы по русскому языку во 4-х классах**

**Тема:** «Правописание безударных окончаний имен существительных».

Работу писало 95обучающихся. Без ошибок написали 17учащихся (18%). Высокий уровень качества выполнения контрольного диктанта в 4-в, классе – 67% (учительКалямова В.Г.)

***Допустили ошибки:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Допущены ошибки** | **4-а** | **4-б** | **4-в** | **4-г** | **Итого** |
| **Чекаданова С,В.** | **Смолихина Л.Н.** | **Калямова В.Г..** | **Гвоздева Н.В.** |
| 23 уч-ся | 24 уч-ся | 24 уч-ся | 24 уч-ся | **95 уч-ся** |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением  | 14 | 60% | 6 | 25% |  |  | 9 | 43% | **29** | **31%** |
| Безударные гласные в корне слова, не проверяемые ударением | 8 | 34% | 4 | 16% | 10 | 42% | 10 | 48% | **32** | **34%** |
| Правописание парных согласных в корне слова |  |  |  |  |  |  | 8 | 38% | **8** | **8%** |
| Удвоенные согласные |  |  |  |  | 2 | 8% |  |  | **2** | **2%** |
| Непроизносимые согласные |  |  |  |  | 1 | 4% |  |  | **1** | **1%** |
| Сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу | 4 | 17% |  |  | 1 | 4% |  |  | **5** | **5%** |
| Ь показатель мягкости согласного звука | 4 | 17% |  |  | 1 | 4% | 2 | 10% | **7** | **7%** |
| Ь разделительный |  |  |  |  | 2 | 8% |  |  | **2** | **2%** |
| Ь после шипящих на конце имен существительных |  |  | 3 | 12% |  |  |  |  | **3** | **3%** |
| Правописание предлогов | 3 | 13% | 3 | 12% |  |  | 3 | 14% | **9** | **9%** |
| Правописание приставок | 5 | 8% |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Пропуск и замена букв |  |  | 7 | 28% | 2 | 8% | 6 | 29% | **15** | **16%** |
| Безударные падежные окончания имен существительных | 6 | 26% | 5 | 20% | 4 | 16% |  |  | **15** | **16%** |
| Безударные падежные окончания имен прилагательных |  |  | 2 | 8% |  |  |  |  | **2** | **2%** |
| Безударные личные окончания глаголов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Знаки препинания в предложении | 7 | 30% | 6 | 24% |  |  |  |  | **13** | **14%** |
| Орфограмма конца предложения (точка, вопросительный и восклицательный знаки) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Выводы:Обу**чающиеся 4-х классов в основном знают изученные правила и умеют применять их на письме. На 100% контрольный диктант не выполнил ни один класс.Больше всего ошибок сделано на правописание не проверяемых безударных гласных в корнеслова - 32 учащихся(34%), правописание проверяемых безударных гласных в корне слова 29 учащихся (31%)правописание безударных падежных окончаний имен существительных, пропуск, замена букв – 15 учащихся (16%).

***Рекомендации:***

1. Продолжить работу над формированием навыка правописания безударных гласных в корне слова, правописаниебезударных окончаний имен существительных.
2. Справку о результатах контрольного диктанта изучить на заседании ШМО.
3. Наметить план работы по ликвидации недостатков в обучении.

**Анализ входного контроля техники чтения**

**2019-2020 учебного года**

**по МБОУ средняя общеобразовательная школа № 4**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего в классе | Всего читали | Норма | % | Выше нормы | % | Ниже нормы | % | ФИОучителя |
| 2-а | 28 | 28 | 6 | 21% | 21 | 75% | 1 | 4% | Мурысова М.А. |
| 2-б | 26 | 26 | 2 | 8% | 23 | 88% | 1 | 4% | Зеленская С.В. |
| 2-в | 28 | 26 | 7 | 26% | 19 | 73% | - | - | Кузнецова О.И. |
| 2-г | 28 | 28 | - | - | 26 | 93% | 2 | 7% | Сергеева М.М. |
| **Всего** | **110** | **108** | **15** | **14%** | **89** | **82%** | **4** | **4%** |  |
| 3-а | 27 | 27 | 2 | 7% | 25 | 93% | - | - | Бабайлова Е.С. |
| 3-б | 27 | 27 | 5 | 19% | 22 | 81% | - | - | Просекова В.В. |
| 3-в | 26 | 24 | 11 | 46% | 11 | 46% | 2 | 8% | Васильева Р.Н. |
| 3-г | 23 | 23 | 3 | 13% | 19 | 83% | 1 | 4% | Манакова Е.А. |
| **Всего** | **103** | **101** | **22** | **22%** | **77** | **76%** | **3** | **3%** |  |
| 4-а | 25 | 25 | 10 | 40% | 13 | 52% | 2 | 8% | Чекаданова С.В. |
| 4-б | 24 | 24 | 3 | 12% | 16 | 67% | 5 | 21% | Смолихина Л.Н. |
| 4-в | 26 | 26 | 6 | 23% | 18 | 69% | 2 | 8%- | Калямова В.Г. |
| 4-г | 24 | 24 | 11 | 46% | 11 | 46% | 2 | 8% | Гвоздева Н.В. |
| **всего** | **99** | **99** | **30** | **30%** | **58** | **59%** | **11** | **11%** |  |
|  |  |  |  | **%** |  | **%** |  | **%** |  |

**Группа риска**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО обучающегося** | **Количество** |
| 2а | Вода Родион | 1 |
| 2б | Головина Эвелина | 1 |
| 2в | - | 0 |
| 2г | Лебедева Ирина, Рыдзак Ксения | 2 |
| 3а | - | 0 |
| 3б | - | 0 |
| 3в | Хабибуллин Денис, Кузьмин Артём | 2 |
| 3г | Морозова Полина | 1 |
| 4а | Головин Кирилл, Круглова Ольга | 2 |
| 4б | Харитонова Екатерина, СалойдиноваГульшода, Исмаилов Роман, Горюнова Анна, Пендюрина Полина | 5 |
| 4в | Шестакова Оксана, Ворсина Эвелина | 2 |
| 4г | Бурцев Никита, Ситчихин Дмитрий | 2 |
| **ИТОГО** | **18** |

**Выводы**:

Лучший результат по технике чтения показали учащиеся 2-хклассов. Самый лучший результат – 93 % выше нормы (учитель СергееваМ.М..)Нет низкого уровня чтения во 2-в классе.

Лучший результат по технике чтения среди учащихся 3-х классов в 3-а классе – 93 % выше нормы (учитель Бабайлова Е.С.) Нет низкого уровня чтения во 3–а, 3-бв классах.

Лучший результат по технике чтения среди учащихся 4-х классов в 4-в классе – 69 % выше нормы (учитель Калямова В.Г.) Наибольшее количество учащихся показавших низкий уровень чтения в4–б классе 5 чел. (21%).

**Рекомендации:**

1.Справку о результатах проверки техники чтения на начало года изучить на заседании ШМО

2.Обсудить и выяснить причины низкой техники чтения у отдельных учащихся.

3.Наметить план реализации по ликвидации недостатков в овладении учащимися навыками быстрого и правильного чтения.

Продолжить работу по развитию техники чтения, разнообразить формы работы поскорочтению, продолжить индивидуальную работу с учащимися, которые не справились с техникой чтения.

**Выводы:**Проведение входных контрольных работ по русскому языку и математике во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 2-х классов).

Успеваемость по русскому языку составила - 86%

Качество усвоения –  61%

Успеваемость по математике составила – 85%

Качество усвоения –  65%.

**Рекомендации:**

Учителям 2–4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.

Учителям 2-х классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали входные контрольные работы.

Результаты проверочных работ позволили выявить группу обучающихся, которые испытывают трудности в обучении по одному и более учебному предмету:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **1 предмет** | **2 предмета** | **3 предмета** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Итого**  |  |  |  |

Методист Л.Ф.Миндиярова