**Аналитическая справка**

**по результатам пробного итогового собеседования по русскому языку,**

**в 9 классах**

В соответствии с п.17. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным совместным приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551, целью получения обучающимися 9 класса допуска к государственной итоговой аттестации 22 ноября 2024 года проведена апробация итогового собеседования по русскому языку с учащимися 9 классов.

Из зарегистрированных 35 учащихся 9 классов присутствовали все (100%).

**Задание 1:** чтение вслух небольшого текста, время на подготовку – 2 минуты;

**Задание 2:** подробныйпересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания – время на подготовку -2 минуты;

**Задание 3:** монологическое высказывание, время на подготовку - 1 минута;

**Задание 4:**диалог с собеседником.

**Анализ результатов апробации ИС-9 29.01.25 г. показал следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Справились** | | **Не справились** | | | | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | | **%** | | |
|  | З**адание1. Чтение текста вслух** |  | |  | | | | |
| **Ч1** | Интонация соответствует/ не соответствует  пунктуационному оформлению текста | 21 | 60 | 14 | | 40 | | |
| **Ч2** | Темп чтения соответствует/ не соответствует  коммуникативной задаче | 18 | 51 | 17 | | 49 | | |
| **Ч3** | Искажение слов нет/ допущено одно или более | 22 | 62 | 13 | | 38 | | |
|  | З**адание2. Пересказ текста с включением**  **приведенного высказывания.** |  | | | | | | |
| **П 1** | Все основные микротемы исходного высказывания сохранены// Упущена или добавлена одна или более микротем | 20 | 57 | 15 | | 43 | | |
| **П 2** | Высказывание включено в текст уместно, логично//не включено или приведено неуместно и нелогично | 23 | 65 | 12 | | 35 | | |
| **П3** | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет// допущены фактические ошибки (одна и более) | 19 | 54 | 16 | | 46 | | |
|  | **Задание 3. Монологическое высказывание** |  | | | | | | |
| **М1** | Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания без  фактических ошибок// приведено не менее 10 фраз по теме высказывания или допущены фактические ошибки (одна и более) | 15 | 43 | 20 | | 57 | | |
| **М1** | Приведено не менее 5 фраз, или допущены  фактические ошибки (одна и более) | 15 | 43 | 20 | | 57 | | |
|  | **Задание 4. Участие в диалоге.** |  | | | | | | |
| **Д1** | Даны развернутые ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы | 21 | 60 | 14 | | 40 | | |
|  | **Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4** |  | | | | | | |
| **Р1** | Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпические ошибки (исключая слово в тесте с поставленным ударением) // допущены 3 или более орфоэпические ошибки | 12 | 34 | | 23 | | 66 | |
| **Р2** | Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (3 или более) | 15 | 43 | | 20 | | 57 | |
| **Р3** | Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 5 или более речевых ошибок | 18 | 51 | | 17 | | 49 | |
| **Р4** | Речь характеризуется богатством словаря и  используются разнообразные синтаксические  конструкции // отличается бедностью неточностью словаря, используются однотипные синтаксические  конструкции | 18 | 51 | | 17 | | 49 | |
| **Р5** | Фактические ошибки отсутствуют // Допущена одна фактическая ошибка или более | 8 | 23 | | 27 | | 77 | |
|  | | | | | |

**Анализ результатов апробации ИС-9**

1.Чуть больше половины учащихся справились с заданиями: 60 % учащихся темп чтения соответствовал коммуникативной задаче; не у всех учащихся интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (51 %), пересказ был без речевых ошибок (57%) и без орфографических (65 %), не всеми были учены речевые ситуации в монологе (43 %) и диалоге

(60 %) , не все ответили на все вопросы диалога (34 %) (учитель – собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); были приведены 10 или более фраз по теме (43 %) высказывания без фактических ошибок (51 %) , ответы были без орфографических ошибок (27 %) .

Незачет получили 10 учащиеся 9 класса и 8 учащиеся 9 б класса.

2.Результаты апробации ИУС дают возможность выявить круг проблем решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание №2; допускаются фактические ошибки при пересказе (57 %), ключевая фраза зачастую остается забытой (43 %), допускаютсяошибки при цитировании (34 %), грамматические ошибки (43 %) .

3.Особое внимание следует обратить на устную речь учащихся, так как речь составляет в среднем (60 %) участников апробации при выполнении 3 и 4 заданий, у (55 %) участников апробации при выполнении 3 и4 заданий речь отличается бедностью или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

# Выводы:

# 1.Уровень организации проведения апробации достаточно высокий.

# 2.Уровень результатов апробации удовлетворительный.

# 

# Рекомендации:

# 1.Учителям - предметникам: Алибегову И.Х., Шамиловой А.С. вести коррекционную работу по выявленным в ходе апробации пробелам в знаниях и умениях учащихся 9а и 9бклассов.

# 2.Классным руководителям 9 классов Мавлиевой С.Г., Шамиловой Б.Ш.:

# 2.1 довести до сведения родителей (законных представителей) результаты апробации учащихся;

# 2.2 провести апробацию устного собеседования 29.01.2025 года.

# 2.3 организовать наличие оригинала паспорта обучающихся на итоговое собеседование в основной срок (12 февраля 2025 года).

# Заместитель директора по УВР Мавлиева С.Г.

# Со справкой ознакомлены:

# Алибегов И.Х.

# Шамилова А.С.

# Шамилова Б.Ш.